**SAMSUN ÜNİVERSİTESİ**

**DENETİM DEĞERLENDİRME FORMU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DEĞERLENDİRME KRİTERİ** | **Zayıf** | **Orta** | **İyi** |
| **1. Denetim/Danışmanlık ekibinin genel iletişim düzeyi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2. Denetimin/Danışmanlığın biriminizdeki sorunlu alanları kapsama düzeyi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Denetimle/Danışmanlıkla ilgili bilgilerin açılış toplantısında açıklanma düzeyi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Denetim/Danışmanlık alanlarına ilişkin önerilerinizin dikkate alınma düzeyi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. Denetim/Danışmanlık süresince tespit edilen sorunların ve risklerin paylaşım düzeyi** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. Denetim/Danışmanlık raporunun zamanlılığı** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Denetim/Danışmanlık tespitlerinin doğruluğu** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Denetim/Danışmanlık tavsiyelerinin uygulanabilirliği** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9. Denetim/Danışmanlık raporunun anlaşılırlığı****10. Faaliyet ve kontrollerin gelişiminde denetim-danışmanlığın faydası** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**DEĞERLENDİRİCİ AÇIKLAMASI**

...